

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А20-120/2020

10 августа 2021 года

Резолютивная часть постановления объявлена 05 августа 2021 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 10 августа 2021 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Посаженикова М.В., судей Воловик Л.Н. и Драбо Т.Н., при участии в судебном заседании от заявителя – Министерства сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики (ИНН 0711038428, ОГРН 1040700207756) – Калмыкова А.П. (доверенность от 03.08.2021), Нахушевой М.Х. (доверенность от 19.03.2019), в отсутствие в судебном заседании заинтересованного лица – Управления Федерального казначейства по Кабардино-Балкарской Республике (ИНН 0711054758, ОГРН 1020700749871), третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – открытого акционерного общества «Прохладное», надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе посредством размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу Министерства сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики на решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 29.01.2021 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2021 по делу № А20-120/2020, установил следующее.

Министерство сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики (далее – министерство) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Кабардино-Балкарской Республике (далее – управление, казначейство) о признании незаконным представления от 10.10.2019 № 0400-21-14/3861 в части взыскания с ОАО «Прохладное» 155 758 474 рублей 61 копейки субсидий, выделенных в 2016 году.

Решением суда первой инстанции от 29.01.2021, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 19.04.2021, в удовлетворении заявленных министерством требований отказано.

В кассационной жалобе министерство просит отменить решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела,

проверив законность судебных актов, оценив доводы кассационной жалобы, считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, управлением в период с 14.02.2019 по 06.09.2019 проведена внеплановая проверка министерства по вопросам использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию мероприятий государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» в части возмещения части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования за 2016 – 2017 годы.

Выявленные в ходе проведения проверки нарушения порядка заключения и исполнения договора о предоставлении субсидии послужили основанием для составления акта от 06.09.2019 и выдачи министерству представления от 10.10.2019 № 0400-21-14/3861.

Министерство обратилось за защитой нарушенных прав в арбитражный суд.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 198 Кодекса заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

В силу части 1 статьи 115 Кодекса лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных данным Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

Согласно пункту 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» при разрешении споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица, следует учитывать, что в силу подпункта «в»

пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и тому подобное), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При вынесении судебных актов суды установили, что согласно имеющемуся в материалах дела почтовому уведомлению оспариваемое в рамках настоящего дела представление доставлено по юридическому адресу министерства 16.10.2019.

Вместе с тем с соответствующим заявлением министерство обратилось в арбитражный суд лишь 20.01.2020, то есть с пропуском установленного законом трехмесячного срока на обжалование ненормативного акта. При этом ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока министерством не заявлено.

Доводы заявителя о том, что спорная корреспонденция 16.10.2019 получена лицом, не являющимся работником министерства, а заявителем почта получена только через два дня, обоснованно отклонены судебными инстанциями.

Судами установлено, что корреспонденция доставлена по юридическому адресу министерства. То обстоятельство, что по этому адресу также располагаются иные государственные органы субъекта Российской Федерации, не отменяет предусмотренной Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 61 обязанности заявителя обеспечить получение почты по своему адресу.

В судебном заседании суда кассационной инстанции обстоятельства невозможности подачи заявления в течение 3-месячного срока министерством фактически не приведены. При этом суды установили факт подачи заявления за пределами срока.

Поскольку пропуск срока, установленного частью 4 статьи 198 Кодекса, не предоставляет заявителю возможность обратиться в суд и является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, то правовые основания для рассмотрения по существу заявленного требования у судебных инстанций отсутствовали.

Вместе с тем указанное обстоятельство не привело к принятию незаконных судебных актов.

Доводы кассационной жалобы направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, что в силу статей 286 и 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Нормы права при рассмотрении дела применены правильно, нарушения процессуальных норм, влекущие отмену или изменение судебных актов (статья 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), не установлены.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 29.01.2021 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2021 по делу № А20-120/2020 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи

М.В. Посаженников
Л.Н. Воловик
Т.Н. Драбо